

Screeningsskema

Bilag til Slagelse Kommunes afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn:

Vejledning:


Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 3/1/2021).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Bekendtgørelse nr. 806 af 14/06/2023; VVM-bekendtgørelsen) samt Slagelse Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

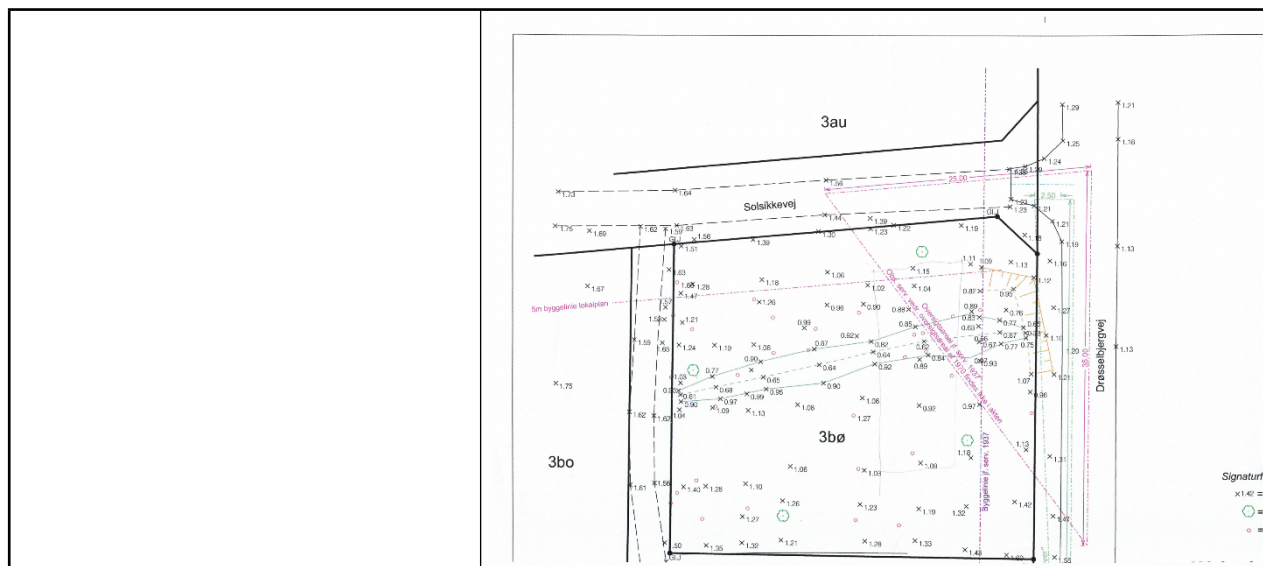
VVM-bekendtgørelsen fastsætter regler for ansøgninger og visse tilladelser om konkrete projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelsens regler om samordning, digital høring og offentliggørelse finder anvendelse på såvel planer og programmer som på konkrete projekter.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Heidi og Henrik Berg-Nielsen, Ingersvej 3, Slagelse, 40 30 00 03 h.berg-nielsen@outlook.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Som Bygherre
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Solsikkevej 1a Matr. 3bø Bildsø By, Kirke Stilling
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Slagelse Kommune
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:

Myndighedsvurdering
Er vedlagt



Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10. INFRASTRUKTURPROJEKTER f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	x	x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Hele sommerhusområdet er placeret indenfor denne zone
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			30m til beskyttet eng
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er registreret: Grøn frø Vandflagermus Troidflagermus Sydflagermus Skimmelflagermus Bun langøre Dværgflagermus
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			500 m til Bildsø Strand
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			7,75 km til Natura 2000 område 116 Centrale Storebælt og Vresen, der omfatter Habitatområde H100 og Fuglebeskyttelsesområderne F73 og F98 og F128
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. En mindre grøft rørlægges – så dræningsfunktionen opretholdes.

Ja, men det strider ikke mod hensigten, at rørlægge grøften.
Projektet påvirker ikke engen eller de arter, der er registreret i området.
Projektet har ingen indflydelse på Bildsø Strand.
Projektet ligger så langt fra Natura 2000 området, at en rørlægning af en grøft, der er, tør 9-11 måneder om ret ikke vil forringe forholdene i natura-2000 området.
Dræningen af grunden og eventuelle bagland forbliver uændret, da koterne bevares. Rumfanget i rørlægningen er mindre end grøftens kapacitet, derfor anbefales det, at der laves en lavning, der kan rumme den samme mængde vand som grøften kan i dag. For at undgå at jorden rundt om det kommende hus bliver meget vådt, hvis slusen er lukket længe.

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		Ja sommerhusområdet ligger indenfor klimazonen for oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Grøften er i dag kun vandførende i de helt våde vintermåneder. De har undersøgt om huset kunne placeres på en anden placering på grunden, hvilket ikke er muligt pga. restriktioner i lokalplanen.

Ja, det kan betyde, at slusen fremover kan være lukket i længere perioder og derfor kan drænet have svært ved at komme af med sit vand.
Grøften rørlægges i det nuværende forløb for at bevare dræningen af området specielt i de nedre jordlag.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under søges
Kan projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af råstoffer, mellemprodukter og færdigvarer give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger:			x	
Indebærer projektet en påvirkning af naturressourcerne (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund:			x	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger:			x	
Kan projektets affaldstype og mængder i form af farligt affald, andet affald og spildevand give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger:	x			
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	x			
Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			x	
Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			x	
Vil projektet give anledning til vibrationsgener:			x	
Vil projektet give anledning til støvgener:			x	
Vil projektet give anledning til lugtgener:			x	
Vil projektet give anledning til lysgener:			x	

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			x		
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Men det har ikke betydning for projektet
Forudsætter projektet rydning af skov:			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet:			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:		x			Der er fundet forskellige bilag IV arter i sommerhusområdet, og da det er gamle naturområder, kan der være bilag IV arter. Rørlægningen forventes ikke at forringe vilkårene for forekomsten af bilag IV arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Der er fundet Grøn Frø i nærområdet. Som med bilag IV arterne forventes det ikke at projektet vil forringe vilkårene for grøn frø
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder:			x x		En dyb grundvandsforekomst har ringe kemiske tilstand pga. pesticider. Dette projekt medfører ingen yderligere forringelse.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Boligområder (støj/lys og Luft):			X x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			x		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Det er et sommerhusområde
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske værdier og landskabstræk:			x		
Kan projektet sammen med andre anlæg eller aktiviteter i området medføre en væsentlig påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):			x		
Miljøpåvirkningens omfang – (den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal og omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen):					Projektet forventes ikke at have en negativ miljøpåvirkning.
Indvirkningens art:					
Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande (miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter):					Nej
Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige for –			x		
Befolkningen og menneskers sundhed:			x		
Biologisk mangfoldighed:			x		
Jordarealer:			x		

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Jordbund:			X	
Vand:			X	
Luft:			X	
Klima:			X	
Materielle goder:			X	
Kulturarv:			X	
Landskab:			X	
Samspillet mellem ovenstående faktorer:			X	
Må anlægget forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden:			x	
Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder risiko for menneskers sundhed:			x	
Miljøpåvirkningsgrad – kan miljøpåvirkningerne forventes være væsentlige enkeltvis eller samlet:			x	
Kan den samlede miljøpåvirkning betegnes som intens og/eller kompleks:			x	
Miljøpåvirkningens sandsynlighed:				
Er påvirkningen af miljøet –				
Varig:				
Hyppig:				

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Reversibel:				

Myndighedens konklusion		
	Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt): :		x
Projektet forventes at have en neutral indvirkning på miljøet.		

Dato: 31.05.2024 Sagsbehandler: Ditte Marie May